

**Институт истории и культурного наследия
Национальной академии наук Кыргызской Республики
Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына
Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева**

Диссертационный совет Д.07.13.013

**на правах рукописи
УДК: 711.54.(575.2)(043.3)**

БЕГАЛИЕВА АСЕЛЬ СУВАКУНОВНА

**Культурный туризм в Кыргызской Республике:
история и перспективы развития**

Специальность: 07.00.02 – отечественная история

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук**

Бишкек – 2014

Диссертационная работа выполнена в отделе истории Кыргызстана XX – начала XXI вв. Института истории и культурного наследия Национальной академии наук Кыргызской Республики

Научный консультант: академик, доктор исторических наук, профессор
Плоских Владимир Михайлович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Абытов Байболот Капарович

доктор исторических наук, профессор
Чотонов Усеналы Чотонович

доктор исторических наук
Кылычев Акылбек Мукаевич

Ведущая организация: программа антропологии Американского университета Центральной Азии
Адрес: 720040, г. Бишкек, ул. Абдымомунова 205.

Защита состоится «26» декабря 2014 г. в 13:00 ч. на заседании диссертационного совета Д.07.13.013 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Институте истории и культурного наследия Национальной академии наук Кыргызской Республики, Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева по адресу: 720026, г. Бишкек, ул. Раззакова 51.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева. Адрес: 720026, г. Бишкек, ул. Раззакова 51.

Автореферат разослан «25» ноября 2014 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук**

А.А. Арзыматова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Актуальность темы. Сегодня культурный туризм представляет массовое всемирное явление, которое помимо чисто экономического эффекта имеет неопределимое значение в международной интеграции стран и народов, в сфере обмена историко-культурными информацией. Кыргызстан, имеющий богатое и неповторимое историко-культурное наследие, постепенно занимает свою нишу в рынке международных туристических услуг. Заметим, что современная туристическая индустрия является одной из крупнейших высокодоходных и наиболее динамично развивающихся отраслей мировой экономики. Вклад туризма и, в частности, культурного туризма в экономическое развитие региона тем выше, чем больше в нем используются местные ресурсы и историко-культурное наследие.

На сегодняшний день культурный туризм является наиболее востребованным видом туризма, от 35 до 70% туристов в мире считаются культурными туристами. Важно обратить внимание на экономический аспект развития культурного туризма. Замечено, что путешественник с культурными целями тратит во время своей поездки примерно на $\frac{3}{4}$ больше средств, чем среднестатистический турист. Что также заставляет нас задуматься над детальным изучением истории развития и перспектив на будущее отечественного культурного туризма.

К сожалению, вопросы развития культурного туризма в Кыргызстане остались вне поля зрения представителей науки, ни историки, ни экономисты, ни архитекторы, ни культурологи не освещали конкретно эту тему. Хотя, в общем, этот вид туризма упоминался в их исследованиях.

Актуальность исследования культурного туризма объясняется и тем, что современный период является периодом развития новых тенденций в культурной жизни, возрождаются ранее забытые имена, памятники и события, по-новому оценивается историческое наследие. Поэтому для всех регионов нашей страны ориентация на культурный туризм становится одной из реальных возможностей экономического, социального и культурного подъёма. Здесь важно отметить, что историкам в процессах развития культурного туризма (изучение, продвижение, подготовка кадров...) принадлежит особая роль.

Комплексный анализ эволюции культурного туризма в Кыргызстане будет важен для профессиональной среды – предпринимателей, специализирующихся на организации культурного туризма в разных странах, включая Кыргызстан, а также работников туристического сервиса и учреждений культуры. Они получают возможность увидеть многие проблемы, глубже их понять и разрешить с наименьшими издержками. Но особенно

важными эти результаты могли бы стать в деле разработки эффективной государственной политики в сфере туризма.

Объект исследования – культурный туризм в Кыргызстане.

Предмет исследования – история и перспективы развития культурного туризма в Кыргызстане.

Степень изученности проблемы. Многосекторность и широкий диапазон видов культурного туризма способствовал тому, что изучение его истории и перспектив в Кыргызской Республике носит специфический характер. Поэтому нами рассматриваются не только сугубо исторические работы по культурному туризму, но также и те исследования, где были затронуты аспекты развития туризма в Кыргызстане

Территория современного Кыргызстана с античных времен получила освещение в трудах многих иностранных путешественников. С той поры и по наши дни накопился солидный список трудов, по которым мы можем судить о зачатках развития здесь культурного туризма и его первых маршрутах с научно-познавательными целями. Со времен исследователей Кыргызстана второй половины XIX–начала XX вв., в лице видных российских ученых-путешественников, знания о нашей стране приобретают научный и системный характер.

Отметим лишь, что в ходе активизации внешней политики Российской империи на Востоке, в частности, в Средней Азии, в соответствии с ее интересами, военные востоковеды, русские путешественники, исследователи с особой тщательностью изучали общественно-политическое, социально-экономическое положение кыргызов, специфику кочевого быта. Подробный историографический анализ работ российских исследователей дан в монографии Ж.Б. Алымбаева [43]. Исследования западных путешественников о кыргызах и Кыргызстане второй половины XIX – начала XX вв. изучались Ч.Т. Турдалиевой [183]. Поэтому мы не рассматривали революционную историографию, а сосредоточили внимание на анализе только советской и постсоветской историографии, выделив две большие группы.

Первая группа – советская историография. В советский период исследования историко-культурного наследия Кыргызстана приобретают необходимый, системный и постоянный характер. Заметим, что для обогащения туристско-экскурсионной практики элементами прошлой кочевой культуры кыргызов необходимо, кроме историков, обращение к работам этнографов, искусствоведов и культурологов. Истоки традиционной материальной и духовной культуры кыргызского народа рассматривались в работах С.М. Абрамзона [32,33]. Автора долгое время

критиковали за не всегда верную интерпретацию собранных фактов, так как он не являлся носителем культуры кыргызского народа. Однако по сей день его исследования не утратили актуальность и востребованы в индустрии культурного туризма Кыргызстана. Представителям сувенирной промышленности полезно ознакомиться с работами К.И. Антипиной [46], детально исследовавшей особенности кочевого жилища, его интерьера, декоративно-прикладное искусство, ковроделие, одежду и украшения. Особенности доисламских верований кыргызов от самых древних форм до кыргызской специфики шаманизма впервые собрала, интерпретировала, систематизировала, описала и проанализировала Т.Д. Баялиева [55]. В связи с тем, что работа была опубликована в советский период, в духе требований того времени, доисламские верования преподносились с точки зрения главенствующего атеизма как пережитки прошлого. Но эта работа весьма актуальна в наши дни и с большим успехом может быть использована в туристической практике. В плане знакомства туристов с донаучными представлениями кыргызов о природе полезно обращение к исследованию А. Байбосунова [52], в котором автор впервые систематизировал разнообразные знания о явлениях природы, сложившиеся у кыргызского народа в течение веков. Приведены некоторые донаучные представления кыргызов об астрономии, биологии, физике, математике, химии, географии и экологии как ценные факты духовной культуры народа. Работу Л.С. Лосева и А.С. Кочкунова, посвященную истории названий улиц города Фрунзе, можно считать учебным пособием для гидов-экскурсоводов [119].

Для определения историко-археологической и архитектурной значимости, функционального назначения и правильной датировки историко-культурных памятников, встречающихся в туристических зонах и на проложенных там маршрутах, большое значение для культурного туризма имеют работы историков, археологов, исследователей архитектуры. Так, А.Н. Бернштам [61-64] с 1933 г. более 20 лет вел археологические исследования на территории Кыргызстана, возглавляя Семиреченскую, Тянь-Шань-Алайскую, Памиро-Ферганскую и другие экспедиции. В результате был получен огромный вещественный материал, который дал возможность впервые осветить многие вопросы истории культуры Кыргызстана с древнейших времен до позднего средневековья. Многие его выводы и работы остаются основополагающими и в настоящее время. А.Н. Бернштам был первым, кто отразил в своих работах археологические памятники и памятные места, связанные с именем Манаса.

Большой вклад в дело изучения исторических памятников Кыргызстана внесли работы М.Е. Масона, посвященные теме развития городской культуры Чу-Таласского междуречья и Ферганы. Им с Г.А. Пугаченковой и В.Д. Горячевой были изучены Бурана, Гумбаз Манаса, петроглифы и другие памятники материальной культуры нашей страны [128,129]. Со временем, с накоплением новых материалов и информации по археологическому исследованию Кыргызстана, ученые иначе рассматривают вопросы локализации и отождествления различных городских центров, но обращение к работам М.Е. Масона актуально по сей день как для гидов-экскурсоводов, менеджеров культурного туризма и культурного наследия, так и для самих туристов. В.Д. Горячева [51-55] исследовала средневековую, городскую культуру Чуйской, Таласской и частично Ферганской долин. Она также изучала духовную культуру по материальным остаткам городских центров того времени. Ей принадлежит новое отождествление известных городищ с историческими городами: Красная речка – Невакет, Бурана – Баласагун, Ак-Бешим – Суяб на основе вещественных доказательств.

В плане выявления, разработки и продвижения нового продукта культурного туризма в Кыргызстане полезно обращение к работам П.Н. Кожемяко [105,106] – первого местного археолога – с именем которого связан новый этап в археологическом исследовании страны. Он провел сплошное исследование городов и поселений Чуйской, Таласской долин и определил в Чуйской долине 18 крупных раннесредневековых городищ, а в Таласе более 40, выявил специфику их сложения. По П.Н. Кожемяко оседлая культура Чу-Таласа, помимо факторов Шелкового пути и согдийской колонизации, имела и местные корни. В настоящее время исследования П.Н. Кожемяко подтверждаются и дополняются. В плане развития культурного туризма интересны работы Д.Ф. Винника [232-235], который одновременно занимался и оседлой, и кочевой культурой. Он дал локализацию городищ Чуйской долины: Бурана – Баласагун, Ак-Бешим – Суяб; Иссык-Кульской котловины: Тон – Дун, Верхний Барсхан. Он детально исследовал четыре мавзолея городища Бурана. Другому известному археологу И. Кожомбердиеву [249] принадлежат масштабные исследования кочевых культур в Чуйской, Таласской и особенно в Кетмень-Тюбинской котловине от эпохи бронзы до средних веков. Специалистам культурного туризма будет полезно обращение к исследованиям архитектора С.Я. Перегудовой [160], которая занималась реконструкцией исторических памятников Кыргызстана. Ей принадлежит гипотеза о строительстве Таш-Рабата в качестве храма христиан-

несториан средневековья, которая может быть использована в культурном и религиозном туризме. Интерес для представителей отечественной туристической индустрии, в частности приключенческого туризма и кладоискательства, вызывают работы В.М. Плоских [160,161] и В.П. Мокрынина [133,136], в которых отражены мифы и реальность кладов Кыргызстана, тайны затонувших городов Иссык-Куля, его легенды.

По историографии непосредственно культурного туризма стоит отметить, что первым эту тему в эпоху СССР затронул председатель Центрального совета по туризму и экскурсиям ВЦСПС А.Х. Абуков. В своих работах еще в конце 70-х годов он затрагивал проблемы использования историко-культурных памятников в туристической практике, социальные аспекты и перспективы развития туризма в СССР [35,36]. В Кыргызстане первая книга о туристических зонах и маршрутах страны была издана краеведами Ю.М. и Т.В. Лунькиными в 1989 г. [120]. Но историко-географическая изученность Кыргызстана, история развития туризма, в частности культурного, в задачу авторов не входила.

Вторая группа – постсоветская историография. В результате активизации археологических работ, проведенных в период суверенитета, появились новые важные материалы, обогатившие источниковедческую базу истории Кыргызстана и представляющие интерес для развития культурного туризма в стране. Материальной культуре и вопросам культурогенеза посвящены работы Б.Э. Аманбаевой (ряд из них в соавторстве) [217-221,285,286]. Ею конкретно проделано комплексное исследование Ошского оазиса и прилегающих районов с упором на центральный объект – Священную гору Сулайман-Тоо, открыты коллекции керамики, средневековая баня торгово-ремесленного рабада эпохи Караханидов, тропы паломников и петроглифы в восточной части Сулайман-Тоо. Все эти объекты включены в маршруты культурного туризма Кыргызстана, но зачастую из-за недостаточной подготовки гидов и других объективных причин не всегда используются. Интерес для развития религиозного туризма представляет ее работа по мазарам Ферганской долины [221]. В последние годы исследования Б.Э. Аманбаевой посвящены эпиграфике, темам Шелкового пути и наскального искусства в Кыргызстане [44,45,216].

Работы К.И. Ташбаевой посвящены памятнику Саймалы-Таш [273-276,323,324], культуре ранних кочевников [181] и Шелковому пути [362-367] (ряд из них в соавторстве). Они также актуальны в плане развития культурного туризма. Исследования К.Ш. Табалдиева [175-177] посвящены древним памятникам, эпиграфике и средневековой городской культуре. В результате работ В.И. Москалева, К.Ш. Табалдиева, О.А.

Солтобаева, Т.Н. Омурбекова [139,140,313,314] по систематическому обследованию Кочкорской долины был собран материал для экспозиции историко-краеведческого музея «Кошой-Коргон». Это показатель успешного сотрудничества науки, культуры и бизнеса. Изучением подводных и надводных памятников Прииссыккуля продолжают заниматься участники историко-археологической экспедиции КРСУ под руководством В.М. Плоских, при активном участии московских аквалангистов. Исследования в этом регионе проводятся непрерывно [162-168]. Отметим также работы В.В. Плоских [158-159,315-320], в которых рассматриваются дайвинг и значимость подводных исследований озера Иссык-Куль, обусловленных и необходимостью развития международного туризма [208]. Для разработки специальных историко-культурных туров полезно обращение к работе археолога Т. Чаргынова [192], в которой изучаются древнейшие стоянки человека каменного века на территории Кыргызстана.

В исследовании историка Н.У. Курбановой [205] отражены вопросы религии в общественно-политической жизни Кыргызстана на рубеже XX–XXI вв., потому эта работа необходима в планировании и организации религиозного туризма в нашей стране. Для развития альтернативных видов культурного туризма важно глубокое знание истории и культуры Кыргызстана в целом. Так, например, исследования С.И. Бегалиева [56], посвященные проблеме депортации народов Кавказа в Кыргызстан, будут полезны специалистам, планирующим ностальгический тур для детей или внуков когда-то депортированных людей, которые в данное время проживают на Кавказе и знают о нашей стране по воспоминаниям родителей и семейным архивам, но желают воочию ее увидеть. Для грамотного развития культурного туризма необходимо обращение к работам исследователей народных промыслов, рукоделия: А. Акматалиева [37], В.У. Бекташевой [201], Н.И. Султаналиевой [211] и других.

В годы независимости начала выходить литература конкретно по туризму Кыргызстана. Главным образом это были книги по истории туризма, маркетингу, менеджменту, технологии, организации специальных видов туризма, безопасности и спасательных работ в горах; туристско-рекреационному потенциалу республики; пособия для гидов и гостиничного персонала и другие. В большинстве своем это исследования историков, географов, геологов, экономистов и предпринимателей туристской сферы. В частности Т.Ж. Жыргалбеков и Ю.М. Лунькин в книге «Туризм в Кыргызстане» [90] впервые попытались осветить отечественный туризм в нескольких ракурсах: рекреационного, экологического, этнографическо-

го и т.д. Т.Ж. Жыргалбеков также изучавший состояние кыргызстанского туризма в 60-е, 80-е годы, дал анализ тенденциям его развития и основам туристической деятельности в Кыргызстане [88,89]. Заслуживает особого внимания научная работа Кааны Айдаркул [200], где впервые показано как расширение международных связей республики оказывает влияние на развитие внешнего туризма. В частности, ею был поставлен вопрос о создании комиссии по туризму в Жогорку Кенеше.

Специфика туризма предполагает междисциплинарный подход к изучению его проблем, так как эта сфера деятельности имеет отношение к истории, философии, культуре, архитектуре, психологии, экономике, географии, социологии. В этом аспекте наибольшее количество трудов по теме туризма в постсоветской историографии принадлежит экономистам [40-43,98,144,145,173,184], обосновавшим рыночную составляющую туризма с точки зрения особенностей природы, культуры и ландшафта Кыргызстана, вопросы маркетинга в сфере туризма и др. Весомый вклад в развитие отечественной туризмологии внесли работы К.А. Атышова, который на протяжении долгих лет исследует вопросы туризма в Кыргызстане с позиций географа и экономиста [49,51]. В монографиях географов Д.Т. Чонтоева, А.А. Эргешова и А.Т. Абдыкадыровой [194,197,198] даны современное состояние, перспективы использования рекреационного потенциала и геоэкологический аспект развития рекреации. Проблемам сохранения и использования памятников истории, архитектуры и культуры посвящены работы архитекторов Д.Д. Иманкулова [203,], А.М. Насирдиновой [143] и О. Воличенко [69], где рассматривается использование невостребованных полностью возможностей историко-архитектурных и природных памятников Кыргызстана в туристической инфраструктуре.

В 2002 году была издана работа авторского коллектива Professional Manager Consulting, посвящённая государственному управлению туризмом в Кыргызстане, выполненная по заказу Японского агентства по международному сотрудничеству (JICA) [147], в которой были показаны основные проблемы государственного менеджмента туризма КР. Германское общество по техническому сотрудничеству (ГТЦ), в рамках осуществления проекта «Поддержка биосферной территории Иссык-Куль», в 2003 г. провело инвентаризацию культурно-исторических памятников в целях повышения информированности потенциальных туристов [185].

В аспекте подготовки кадров для отечественной туристической индустрии необходимо выделить ряд учебных пособий специалистов разных направлений: А.Т. Абдыкадыровой, Г.А. Кененбаевой, А.С. Бегалиевой, Д.А. Бру-

силовского, К.А. Атышова, Б.У. Турдумамбетова, Т.С. Бобушева, С.Д. Дудашвили, В.А. Комиссарова, Т.Н. Мамасерикова, А.Г. Низамиева, М.С. Осипова [34,50,58,60,65,78,108-111,146,150]. Острые и актуальные вопросы туризма пытаются определить и решить в своих публикациях авторы ежегодного (начиная с 2005 г.) сборника статей, посвященного туризму в Кыргызстане [344,345]. На страницах научных журналов молодые соискатели также выбирают объектом своих исследований туризм и вопросы, с ним связанные [288-308]. Но, несмотря на то, что многие исследователи освещали вопросы отечественного туризма, все же наблюдается недостаток научной, учебной и методической литературы. Во многих изданных работах историко-культурному фактору в туризме КР уделяется недостаточно внимания.

Источниковедческую базу исследования соискатель разделил на шесть групп.

Первую группу источников составили материалы, отложившиеся в Центральном государственном архиве Кыргызской Республики и Центральном архиве политической документации КР. В частности, соискателем впервые введены в научный оборот следующие архивные материалы: Киргизского республиканского общества Охраны памятников истории и культуры 1966–1969 гг. ЦГАПДКР (Ф.1571, оп.1, д.№3, №4), Президиума Центрального Совета Киргизского республиканского общества Охраны памятников истории и культуры ЦГАПДКР (Ф.1571, оп.1, д.№2а). В перечисленных материалах и докладах упоминается роль культурного туризма в государственной идеологии. Благодаря им мы лучше понимаем и определяем эволюцию общественных взглядов на культурный туризм. Туризм рекреационный, как подтверждают архивные источники, начинает развиваться в Советском Кыргызстане намного раньше и успешней чем культурные туры. Так, в ЦГА КР (Ф.20, оп.1, д.№28, л.28) сохранился доклад Исполкома Советов КАО, в котором отмечается, что из всех среднеазиатских республик Киргизская автономная область являлась самой богатой в плане природных лечебных местностей и депутаты того времени говорили о широких возможностях для развития в Кыргызстане курортного дела.

Вторую группу источников составили документы и материалы по государственному регулированию туризма в Кыргызстане, указы Президента, постановления Правительства, международные конвенции в этой сфере, отчеты Национальной академии наук Кыргызской Республики, законодательные инициативы и т.д. В Советский период тему развития культурного туризма мы можем проследить в следующих официальных документах: «Культурное строительство в Киргизии» [1], «Информационный материал Учредительного съезда Киргизского республиканского добровольного общества охраны памятников истории и культуры» [2], «Устав

Киргизского республиканского добровольного Общества охраны памятников истории и культуры» [3], «Декреты, постановления, распоряжения Правительства СССР и Правительства РСФСР 1917–1958 гг.» [4], «Материалы к отчетному докладу Центрального совета Всероссийского Общества охраны памятников истории и культуры» [5], «Охрана памятников истории и культуры» [6], в которых также отмечаются вопросы идеологического характера, популяризируемые в массы посредством познавательных экскурсий к достопримечательностям в Советском Союзе. С начала 90-х годов XX столетия отрасль туризма не развивалась стабильно и устойчиво. В приказах и постановлениях Правительства КР наблюдается некая хаотичность и отсутствие комплектации всех законопроектов и инициатив относительно туризма в архиве какого-либо одного ведомства. Поэтому исследователи, как туризма, так и вопросов культуры в Кыргызстане, в первую очередь, пытались разобраться с нормативно-правовыми актами в этих сферах жизнедеятельности страны, вследствие чего, появились довольно объемные сборники документов по государственному регулированию туризма и культуры в КР, включающие самые разноплановые документы от Указов Президента и распоряжений Правительства, до решений областных и районных государственных администраций. Поэтому считаем полезным обратить внимание на сборники документов, составленные Т.Ж. Жыргалбековым [9], А.Б. Чормоновым, А.С. Бегалиевой, А.А. Чормоновым [19] относительно госрегулирования туризмом и Ч.Т. Турдалиевой [14] относительно госрегулирования культурой.

Третья группа – статистические источники – данные Национального статистического комитета КР отражены в ежегодных выпусках сборников «Социальные тенденции Кыргызской Республики» и «Туризм в Кыргызстане». Однако вследствие уклонения от налогов значительная часть деятельности частного сектора проходит безотчетно. Поэтому официальная статистика тенденций в сфере туризма в Кыргызстане ненадежна и в некоторых случаях может даже дезинформировать.

Четвертую группу источников исследования составила периодическая печать эпохи независимости – газеты и журналы. Большой интерес к освещению проблем туристической отрасли страны проявляли газеты: «Вечерний Бишкек», «Дело №», «Кут билим», «МСН»; журналы: «Туризм в Кыргызстане» и другие. На их страницах освещалось большое количество разнообразной информации, относящейся к различным аспектам политической и экономической жизни страны, отражающей на развитии туризма. Они содержат сведения, оценки, не входящие в документы, и позволяют выделить субъективный фактор, который в суверенный период нередко играл определяющее значение.

Пятую группу составила мемуарная литература, которая по своему смыслу в той или иной степени субъективна. В приключенческом туризме интересны воспоминания директора старейшей турфирмы Кыргызстана «Эдельвейс» В. Александрова [38]. Воспоминания директора туристической компании «Горы Азии» С.Д. Дудашвили [79-83]. Также интересны воспоминания И.Б. Маречек, посвященные истории альпинистского лагеря «Ала-Арча» [126].

Шестая группа источников – это справочники и путеводители, изданные в досоветский [328], советский (здесь особо отметим путеводители родоначальника кыргызского альпинизма и туризма Б. Маречека [329,330]) и в постсоветский периоды, благодаря которым мы можем проследить основные направления туристических потоков, туристический интерес, предложения туроператоров и транспортные сообщения маршрутов [329-336].

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) или основными научно-исследовательскими работами. Диссертация является инициативной.

Методологическую базу исследования составили принципы историзма, объективности, системного подхода, анализа и синтеза, а также использованы историко-сравнительный, системно-аналитический и статистические методы.

Хронологические рамки исследования охватывают 23-летний современный период суверенного развития Кыргызской Республики.

Цель данного исследования – раскрыть процесс туристического освоения страны как в аспекте реализации государственных программ в сфере туризма, так и вовлеченности историко-культурного наследия Кыргызстана в экономическое развитие страны.

Задачи исследования:

- сформулировать концепцию культурного туризма с современных позиций;
- проследить эволюцию культурного туризма, классифицировать его по видам и определить факторы, влияющие на его зарождение и развитие;
- определить уровень государственного управления в развитии культурного туризма на современном этапе;
- показать необходимость привлечения историко-культурного фактора в планировании, рекламе и организации туризма;
- обобщить современное состояние культурного туризма и наметить перспективы социокультурного туристического развития регионов КР;

- обосновать необходимость создания и продвижения глобального проекта «Сеть культурного наследия Кыргызстана» в мировой сети туризма;

- доказать возможность успешного развития культурного туризма в Кыргызской Республике.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней впервые в отечественной истории предпринимается попытка специального исследования истории и перспектив культурного туризма в Кыргызстане. Также:

- впервые в систематизированном виде представлен культурный туризм в Кыргызстане, его классификация и историко-культурные ресурсы;

- впервые обоснованы перспективы развития новых видов туризма: виртуального, ностальгического, женского;

- впервые поставлен вопрос о мониторинге и выборке памятников культуры и истории в целях создания природно-культурных ландшафтов, тематических парков и других объектов туристического показа;

- разработаны предложения по формированию имиджа и бренда территорий, приняв за основу историко-культурное наследие регионов;

- аргументирована настоятельная необходимость повышения роли и значения Департамента туризма как организационного и координирующего центра для реализации государственной стратегии и задач в области развития туризма;

- определены задачи и обоснованы методы развития культурного туризма на основе анализа практики и актуализации государственного участия.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Историко-культурное наследие Кыргызстана – основа духовного и интеллектуального развития, определяющего его место и имидж в мировом сообществе, и являющееся мощным ресурсом для развития культурного туризма и экономики страны.

2. Культурный туризм должен стать альтернативой промышленному освоению горных районов Кыргызстана, обосновано это наличием уникального природного ландшафта в сочетании с памятниками истории и культуры.

3. Необходимо исключить отдельные территории с наибольшей концентрацией памятников из активной хозяйственной деятельности в целях ориентирования регионов Кыргызстана на природоохранные, экологически чистые технологии – создание заповедников, музеев под открытым небом и развитие туризма.

4. Культурный туризм в Кыргызстане должен быть круглогодичным, как важнейший ресурс и фактор пополнения государственного бюджета на основе использования историко-культурных ресурсов, чему способствуют и благоприятные климатические условия страны.

5. В Кыргызстане назрела настоятельная потребность в ориентации на международные проекты сохранения историко-культурного наследия, как общечеловеческого достояния.

6. Основополагающая роль государства в развитии культурного туризма и необходимость проведения работы по усилению взаимодействия и повышению ответственности министерств и ведомств, участвующих в программах по развитию туризма и субъектами туристической деятельности.

7. Необходимо сформировать единую, системную, государственную концепцию под идеей глобального проекта «Сеть культурного наследия Кыргызской Республики», которая обеспечит включенность Кыргызстана в мировой культурный туризм.

Личный вклад соискателя. Автором изучены проблемы истории культурного туризма в Кыргызстане и предложены некоторые модели его будущего развития, показаны основополагающие историко-культурные туристские ресурсы в маркетинге и брендинге территорий, новые виды и маршруты отечественного культурного туризма.

Практическая значимость работы. Материалы и выводы, сформулированные в диссертации, могут быть использованы при написании обобщающих и частных работ по новейшей истории Кыргызстана и истории туризма, при разработке учебных пособий и лекционных курсов на исторических и туристических факультетах вузов. Материалы исследований легли в основу авторских курсов по культурному и религиозному туризму, государственному менеджменту туризма, апробированных и включенных в учебную программу туристических вузов, как спецкурсы по выбору в Кыргызском экономическом университете им. М.Р. Рыскулбекова, в Академии туризма, ЕвразФит КНУ им. Ж. Баласагына и КРСУ им. Б.Н. Ельцина. Также диссертационное исследование представляет практический интерес и для исследователей, практических работников, государственных служащих, в разработке государственных документов и стратегий развития туризма в Кыргызстане, формировании и маркетинге новых стратегических продуктов, которые покрывают целый диапазон соответствующих служб.

Апробация работы. Основные положения диссертации были доложены на 17 международных и республиканских научно-практических конференциях, форумах, тренингах и семинарах.

Полнота отображения результатов диссертации в публикациях. Основные положения диссертации изложены в тридцати трех научных статьях, двадцать четыре из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК КР и пять за рубежом, а также в двух учебных пособиях по культурному и религиозному туризму, общим объемом 93,5 п.л. (одно – в соавторстве), сборнике документов по государственному регулированию туризма в Кыргызстане (1999-2011 гг.), объемом 42 п.л. (в соавторстве) и 1 монографии «Культурный туризм в Кыргызской Республике: история и перспективы развития», объемом 21,5 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Теоретико-методологические основы культурного туризма», состоящая из трех параграфов, рассматривает основные виды массового туризма, существующие на сегодняшний день и позволяет проанализировать мотивы выделения культурного туризма в отдельный вид туризма, проследить выявление и оценку историко-культурных туристических ресурсов в Кыргызстане, методы и принципы комплексного территориального подхода к сохранению культурного и природного наследия через культурный туризм, влияние работы международных организаций, таких как ВТО и ЮНЕСКО на развитие культурного туризма.

Культурный тур стал признанным в качестве отдельного продукта в конце 1970-х годов, когда исследования маркетологов показали, что некоторые люди отправляются в поездку специально в целях получения более глубокого понимания культуры и наследия человечества. Первоначально они были расценены как специализированные, индивидуальные туры, заинтересовавшие небольшое число более образованных и обеспеченных туристов, которые искали нечто большее, чем стандартный отдых – «солнце, море и песок».

Один из факторов, стимулирующих развитие культурного туризма на современном этапе, – это обострение конкуренции между туристическими странами и регионами. Развитые в этом отношении страны не могут увеличивать количество принимаемых ими туристов за счёт плотности и уровня комфорта туристской инфраструктуры. Здесь во многом уже достигнуты пределы возможного, поэтому ставка делается не на рост мощ-

ности турпотоков, а на интенсивность туристических программ и эффект достигается, прежде всего, за счёт культурных компонентов. Именно они позволяют существенно увеличить конкурентоспособность страны на международном туристском рынке. В плане улучшения привлекательности культурного туризма и повышения его качества многое могло бы быть сделано историками, археологами, этнологами, искусствоведами и др.

В ноябре 1976 года на конференции организаций, входящих в систему международного комитета ЮНЕСКО по охране памятников и исторических мест (ИКОМОС), в Брюсселе была принята «Хартия культурного туризма». Главные ее идеи были связаны с проблемами сохранения культурного наследия как ресурса для развития туризма. Культурный туризм, получивший в хартии своё обозначение по отношению к типу базовых для него ресурсов, определялся «как движение в рамках профессиональной туристской деятельности, которое вовлекает людей в изучение и испытание на собственном опыте разнообразия образов жизни, отражающих социальные обычаи, религиозные традиции, а также заключённый в культурном наследии идейный, интеллектуальный и информационный потенциал».

Чтобы разобраться в сложном для современного Кыргызстана вопросе классификации, выявления и оценки историко-культурных ресурсов, необходимо сфокусировать внимание на следующем. Очень часто люди упускают из виду тот факт, что культурный туризм – это, в первую очередь, вид туризма. Они забывают, что слово «культурный» является прилагательным, которое изменяет существительное «туризм». Таким образом, используя культурное наследие, представители туристической индустрии руководствуются теми же принципами, которые применимы к любому другому виду туризма. Чтобы понять, как работает культурный туризм, необходимо знать, что в целом движет индустрией туризма, какие законы, решения и т.д.

Туризм по существу является коммерческой деятельностью. Это аксиоматический принцип, который упускается из виду в большей части академической интеллектуальной литературы, изучающей туризм. Хотя туризм и может быть интересным интеллектуальным явлением, на практике – это бизнес, причем крупный. Туристы платят малую сумму за знакомство с самой достопримечательностью (оплата за входной билет, экскурсию с гидом и т.д.), большая же часть расходов приходится на входящие в индустрию туризма системы транспорта, туристических агентств, питания и размещения. Тем не менее, именно культурная (либо природная) достопримечательность служит основным источником притяжения и важным фактором для принятия решений о покупке того или иного тура.

Нужно предварительно владеть большим объемом сведений и хотя бы иметь ориентировочную оценку культурных ресурсов региона, чтобы воплощать в жизнь дорогостоящие разработки. В противном случае трудно выйти из замкнутого круга: нет первичной информации – нечего предложить инвестору, нет инвестиций – нет инфраструктуры туризма, нет инфраструктуры – не едут туристы, нет туристов – огромные потери в виде неполученной прибыли, нет прибыли – государству не из чего финансировать исследования ученых на местах; нет научных исследований – нет первичной информации и т.д.

Единственный способ порвать этот порочный круг – централизованно создавать первичный каталог культурного ландшафта Кыргызстана и предоставить его в общее бесплатное пользование. Технологии, используемые при создании такого каталога, могут быть различными. За основу, вокруг которой будет наращиваться информационное наполнение, можно принять существующую инфраструктуру, памятники архитектуры, природные достопримечательности, имеющие грандиозное значение в социокультурном пространстве региона, и невероятные истории, легенды, связанные с ними; музеи, культовые религиозные центры, уникальные села, сохранившие традиции исконно народного ремесленничества; места компактного проживания этнических меньшинств. При этом мы должны понять, что, как ни важна инфраструктура, для культурного туризма она является лишь средством, а не объектом интереса.

Относительно вопроса мониторинга культурных достопримечательностей Кыргызстана, 29 июля 1999 года Законодательным собранием Жогорку Кенеша КР был принят Закон «Об охране и использовании историко-культурного наследия», основанный на положениях Конвенции ЮНЕСКО об охране культурного наследия. 20 августа 2002 года Правительством КР был утвержден Государственный список памятников истории и культуры Кыргызстана республиканского значения, включающий 583 позиции. Однако научная общественность Кыргызстана неоднократно подчеркивала, что этот список, как и прежние данные паспортизации, не отражает в силу ряда причин реального состояния памятников на сегодняшний день. Прежде всего, эти паспорта с 1980 года обновляются путем их переписывания без мониторинга самих включаемых в список объектов. Иногда случаются такие казусы, что на территории исторического памятника чабаны пасут овец и ведется строительство, а сам памятник давно разрушен.

В целях выявления ресурсов культурного туризма в стране очевидна необходимость проведения научно обоснованного учета материальных памятников истории и культуры на всей территории Кыргызстана, нужны

полевые (командировочные) исследования. После составления полного перечня появится возможность выбора пригодных для целей туризма памятников, ведь не все они могут заинтересовать туристов. Огромное количество объектов, которые могли бы рассматриваться в качестве культурных ландшафтов, требует их упорядочения, систематизации, типологии.

Планируя приоритетные направления при организации туристического бизнеса, нужно устанавливать, прежде всего, туристско-рекреационные ресурсы, а затем строить инвестиционную политику. Культурный туризм – одна из наиболее доходных сфер мировой экономики, требующая, однако, сведений, как об объекте, так и о культурном ландшафте в целом. К вполне возможным в Кыргызской Республике специальным видам туризма можно отнести туры, которые полностью или частично характеризуются следующими признаками:

1. Не массовые, достаточно редкие виды туризма.
2. Трудоемкие по созданию конечного турпродукта виды туризма.
3. Капиталоемкие виды туризма.
4. Туры, сочетающие признаки различных видов туризма.
5. Новые виды туризма, обусловленные вторичными потребностями человека.

6. Виды туризма с использованием нетрадиционных источников финансирования.

В частности, к специальным, наиболее распространенным видам туризма, которые отвечают вышеперечисленным требованиям, можно отнести следующие: религиозный туризм, деловой туризм, конгрессно-выставочный, инсентив-туризм, лечебно-оздоровительный туризм, экологический туризм, событийный туризм, горнолыжный туризм, круизный туризм, конный туризм и другие виды спортивного и экстрим туризма. Категории и количество специальных видов туризма не являются раз и навсегда заданными. С изменением потребностей туристов могут появляться новые специальные виды, и в то же время ряд специальных видов туризма постепенно может переходить в разряд обычных и привычных. Один из ярких примеров этому – женский туризм.

Что касается историко-культурного наследия страны, то оно может быть активно задействовано в следующих видах туризма: культурный (познавательный), религиозный, паломничество по святым местам, этнический, ностальгический (*nostalgie tour*), образовательный, научный, событийный, литературный, художественный (арт-туризм), медицинский, эзотерический, гастрономический, спортивный и другие специальные виды туризма. Поэтому так необходимо владеть, по возможности, полной и достоверной информацией относительно историко-культурного наследия

страны в целом и, в частности, по грамотному использованию его в отечественном туризме. Кстати, культурный или познавательный туризм в странах Европы чаще называют «heritage tourism» (*досл.* туризм наследия). Этот вид туризма на сегодня является наиболее востребованным в мировой практике. Туризм имеет международный характер, поэтому он постоянно сталкивается с факторами международного значения. Это экономические, финансовые, правовые, экологические, культурные факторы. Все эти позиции изучаются и регулируются всемирным туризмом (ВТО). Для плодотворного взаимодействия международных и национальных программ туризма они проходят процедуру ратификации.

Большую работу по выявлению и охране наиболее ценных культурных и природных объектов, представляющих особый туристский интерес, ведет Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Ею разработан ряд конвенций для обеспечения охраны и сохранения общего наследия человечества как материального, так и нематериального. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, принятая в 1972 г., учредила Список всемирного наследия. На сегодня ее подписали 136 государств мира. Центр всемирного наследия ЮНЕСКО выступает в качестве постоянного секретариата этой конвенции. Членами Комитета Всемирного культурного наследия выбирают те страны, которые достигли успехов и накопили большой опыт по сохранению и использованию его в туризме. ЮНЕСКО продолжает осуществление своих давно начатых программ, укрепляющих взаимосвязи между народами, таких как проекты «Шелковый путь» и «Невольничий путь», атлас языков мира, находящихся под угрозой исчезновения, и серии «Истории человечества», посвященные Африке, Латинской Америке, Карибскому бассейну и Центральной Азии.

Еще в годы перестройки мощным стимулом для развития внутреннего и внешнего туризма, а также возрождения историко-культурных традиций Кыргызстана, послужило Постановление Совета Министров республики, принятое 10 марта 1989 г. «О реализации программы «Киргизия на Великом Шелковом пути» в рамках программы, посвященной 10-летию культуры, провозглашенной ЮНЕСКО. На сегодня, начальный этап кропотливой, сопряженной с определенными трудностями, работы по подготовке, затем по дополнению и продвижению наших первых номинаций, завершен. Он ознаменован не только победным финишем, как в случае с Сулайман-Тоо, но и неудачей, связанной с Иссык-Кульской номинацией (петроглифы Чолпон-Аты). Несомненным позитивом является то, что за это время нарабатан опыт, сложились механизмы взаимодействия между госструктурами, отвечающими за культурное наследие; появились коллек-

тивы специалистов-единомышленников. Главное – в обществе формируется понимание и отношение к памятникам страны как к неотъемлемой и полноценной части всемирного наследия.

Представление историко-культурного наследия Кыргызстана в Списке Всемирного наследия ЮНЕСКО (своего рода «законодатель мод» в культурном туризме) – это реклама нашей страны на мировом рынке культурного туризма. Процессы, связанные с номинациями, демонстрируют серьезность этих масштабных акций и заставляют государственные структуры, инвесторов и предпринимателей задуматься о строительстве соответствующей туристской инфраструктуры вокруг или в честь хотя бы представленных в Списке ЮНЕСКО достопримечательностей. Потому как историки, культурологи и археологи сделали свою работу: они показали мировой общественности города и памятники на Великом Шелковом пути с позиций исторического знания, священную гору Сулайман-Тоо с позиции ее значения в религиозном плане, трилогию «Манас. Семетей. Сейтек» и искусство акынов-импровизаторов и манасчы как сохранившуюся уникальность духовной культуры кыргызского народа, праздник «Нооруз» как традиционный праздник, исторически объединяющий народы Центральной Азии, Турции и Ирана, юрту – жилище кочевника – как традиционные знания и навыки кыргызов и казахов.

Конвенция ЮНЕСКО 2003 г. об охране нематериального культурного наследия была ратифицирована нашей страной в 2006 году. В силу кочевого образа жизни культурное наследие Кыргызстана в большей части представлено нематериальной культурой, на это и надо делать основной упор в развитии культурного туризма. Тем более что наша страна – единственная из центральноазиатского региона в 2012 г. была избрана в Межправительственный комитет по охране нематериального культурного наследия ЮНЕСКО. Напомним, что Членами Комитета Всемирного культурного наследия выбирают те страны, которые достигли успехов и накопили большой опыт по сохранению и использованию его в туризме (от Кыргызстана четыре успешных номинаций в Репрезентативном списке ЮНЕСКО и две в Списке всемирного культурного и природного наследия). Несомненно, это помогает Кыргызстану развивать туризм, так как информация о Репрезентативном списке ЮНЕСКО, и о Списке всемирного культурного и природного наследия имеется во всех крупных мировых туристических проспектах и видеоролики об объектах нематериального, материального культурного и природного наследия, представленных в этих списках, показываются на телевидении всех стран мира.

Нам еще предстоит большая работа в деле продвижения историко-культурного наследия Кыргызстана на мировой арене культурного туризма и потому представителям всех властных структур страны необходимо

задуматься серьезно над тем, что далее развитие культурного туризма в Кыргызстане целиком и полностью зависит от государственной политики в отношении этого вопроса. Следует отметить и тот факт, что историко-культурное наследие в современном обществе – это такой же дар, как природные, растительные комплексы и биоресурсы, водные богатства. По своей сути памятники истории и культуры – это ресурс не только интеллектуальный, но и экономический и относиться к ним нужно бережно, используя их в интересах государства.

Вторая глава «Становление и развитие культурного туризма в Кыргызстане: опыт и формирование современной концепции», состоящая из трех параграфов, освещает предпосылки зарождения культурного туризма на примерах путешествий первых исследователей Тянь-Шаня – в основном русских ученых и путешественников, которыми был открыт ранее неизвестный край, где сохранилось огромное количество археологических, этнографических, письменных, архитектурных и исторических памятников былых времен. Далее прослеживается деятельность учреждений культуры и образования в развитии культурного туризма эпохи СССР, государственная политика в отношении культурного туризма суверенной Кыргызской Республики, а также религиозный фактор в культурном туризме. Так, первый начальный этап развития культурного туризма можно назвать дореволюционным. А памятники истории и культуры стали всенародным достоянием и были взяты под охрану государства уже после Октябрьской революции, Декретом Совнаркома от 5 октября 1918 г. учет и охрана памятников культуры были объявлены общегосударственным делом.

Начало работ по выявлению, учету, охране и реставрации памятников старины на территории Туркестана связано с деятельностью комиссии ВЦИК и СНК по делам Туркестана. 20 января 1920 г. Исполком Советов Туркестанской АССР издал декрет, распространивший государственную охрану на памятники старины, имеющие государственное художественное и научное значение. Возникла необходимость создания особой организации, объединяющей крупные силы и имеющей свои отделения на местах, способной на строгой научной основе создать широкую сеть музеев, осуществить разнообразные исторические и археологические экспедиции и организовать охрану памятников старины и искусства. Таким органом стал Туркестанский комитет по делам музеев и охране памятников старины, искусства и природы (Туркомстарис), который был создан в 1921 году. Им была выявлена большая группа памятников мусульманского зодче-

ства, подлежащая государственной охране, в которую вошли и наиболее известные на территории Кыргызстана.

Исполком Советов КАО РСФСР уделял внимание также спортивно-му и оздоровительному туризму. Так, при облисполкоме был создан областной совет физкультуры, которым руководил А. Орозбеков. Член кооператива «Интергельпо» Б. Маречек стал пионером кыргызского альпинизма. На втором пленуме облисполкома депутаты отметили, что из всех среднеазиатских республик КАО являлась едва ли не самой богатой в плане природных лечебных местностей, что дает широкие возможности для развития здесь курортного дела. Уже тогда достаточно хорошо были оборудованы и работали без перебоев Джалал-Абадский и Иссык-Атинский курорты. В дальнейшем правительством области предполагалось развить и улучшить менее оборудованные Джеты-Огузские и Аксуйские минеральные ключи, а на озере Иссык-Куль организовать климатическую станцию.

В 1927 году была отреставрирована башня Бурана, деятельное участие в этих работах принял М.Е. Масон. Археологические исследования в предвоенные годы, в частности, работа Семиреченской экспедиции, позволили составить первую археологическую карту Советской Киргизии, выявить и взять на учет большое количество памятников. В 1965 году было создано Киргизское республиканское добровольное общество охраны памятников истории и культуры. В 1969 г. оно начало оформлять «Охранные обязательства» на памятники союзного и республиканского значения. К 1971 г. было выявлено и учтено более 600 археологических памятников, более 300 памятников истории и культуры Советского периода и 23 древней архитектуры.

12 июня 1974 г. Президиумом Центрального Совета общества было принято постановление: «Считать одной из важнейших задач по пропаганде памятников – использование их в экскурсионных целях, совместно с работниками бюро путешествий и экскурсий». Такая работа позволила обществу вывести пропаганду памятников за рамки своей деятельности, а разработанные маршруты в дальнейшем сыграли определенную роль в развитии культурного туризма и деле охраны памятников. К 1986 году в Советском Кыргызстане функционировало уже 14 туристских организаций и 450 секций, объединявших 50 тысяч человек. Увеличилась численность участников туристических поездок по стране. В 1985 г. было обслужено почти 270 тыс. туристов и около 1,5 млн. экскурсантов.

Несомненно, касательно управления историко-культурным наследием в Советском Кыргызстане мнения весьма противоречивы. С одной стороны, именно в советский период наша республика получила возможность со-

здать профессиональную культуру. Появились театры, школы, университеты, библиотеки, музеи и т.д.; стали издаваться газеты, книги; происходило становление профессионального искусства: музыки, кинематографа, живописи, монументальной архитектуры и т.д. С другой, – отношение к историко-культурному наследию носило избирательный характер. Были прецеденты, когда «за идеализацию прошлого» понесли наказание и подверглись политическим гонениям ряд ученых, деятелей науки и образования Кыргызстана.

Итак, туризм можно рассматривать как социальное явление и как отрасль экономики. Заметим, что советский этап истории туризма (с 1917 по 1991 г.) говорит о развитии в большей степени социального туризма. Было множество мест для организованного отдыха трудящихся – пансионатов, домов отдыха, санаториев, курортов, пионерских лагерей, туристских баз и альпинистских лагерей, которые по большей части принадлежали либо Советам Профсоюзов, либо организациям для отдыха своих сотрудников. Основной целью туризма в таких местах были рекреация и отдых. Государство и профессиональные союзы выделяли огромные средства для организации такого отдыха. Цели извлечения прибыли от туризма не стояло. Коммерческим туризмом занималось всего несколько организаций – Интурист, Бюро международного молодежного туризма «Спутник», Совинтерспорт и некоторые другие. Но и эти организации большие объемы туристов принимали по программам взаимного обмена, которые также носили социальную направленность. Культурные маршруты в СССР, несомненно, существовали, но Кыргызстан не входил в этот список, а завоевал популярность у туристической аудитории благодаря статусу Иссык-Куля «Всесоюзной здравницы». Тем не менее, работа историков и археологов, общественных деятелей по сохранению памятников культурного наследия Кыргызстана сыграла свою положительную роль в деле развития и пропаганды культурного туризма в стране. Все это мы обозначили как предпосылки зарождения культурного туризма. Советское правительство придавало большое значение культурному туризму как одному из рычагов идеологического воздействия на население. Следует отметить, что так называемый тоталитарный социализм, несмотря на все трагические ошибки, продемонстрировал определенные преимущества и достижения социалистической общественной системы, в том числе и в области культурно-просветительской работы. Ему, как и другим социальным системам, был присущ диалектический процесс развития со всеми негативными и позитивными сторонами, поэтому есть смысл взять все ценное, что было в нём.

Ситуация начала меняться в 1988 году, когда с началом Перестройки появилась возможность для частного бизнеса. Тогда появились первые производственные кооперативы, в том числе по предоставлению услуг ту-

ризма. Это явилось началом развития туристической отрасли сегодняшнего дня. С начала 90-х гг. XX века туристическая отрасль начала развиваться в соответствии с новой рыночной экономикой, однако серьезных разработок по плану развития туризма со стороны государства предложено не было. «На задворках» государственного управления в это время оказались и учреждения культуры, представители которых вспоминают «лихие 90-е» как самое трудное время, когда многое из историко-культурного достояния страны было безвозвратно утеряно. В то же время появилось два новых для туризма Кыргызстана направления: приключенческое (альпинизм) и шоп-туризм. Следует заметить, что коммерческий альпинизм существовал на территории нашей республики и до перестройки, но это была организация Московского подчинения – Совинтерспорт. Другое направление родилось на «голоде» товаров народного потребления во времена Перестройки и первых лет суверенитета. Это был шоп-туризм в соседний Китай, Турцию, ОАЭ.

В первые годы независимости стали востребованы другие альтернативные виды приключенческого и культурного туризма, особенно стали пользоваться успехом программы Великого Шелкового пути. Появляется большое количество разнопрофильных коммерческих туристических фирм. Попытки системного подхода к развитию туристической отрасли у нас начались в 1995 году, когда экспертами Европейского Банка Реконструкции и Развития были проведены исследования в области туризма, положенные в основу разработки концепции, принятой государством несколько позже. В 1996 году была принята Государственная программа развития туризма в КР до 2005 года, в 1998 – Концепция развития туризма в КР, в 1999 вступил в силу Закон КР «О туризме», а в 2000 году принимается Концепция развития туризма в Кыргызской Республике до 2010. Основной ее смысл заключался в обеспечении в стране правовой, организационной и экономической среды для формирования современной туристической индустрии. В 2001 году утверждается Программа мероприятий по развитию туризма в КР до 2010.

Концепция правового регулирования памятников историко-культурного наследия в Кыргызской Республике закреплена в Законе «Об охране и использовании историко-культурного наследия», вступившем в силу в 1999 году. Закон «О культуре» был принят в 2009 году. Постановлением Правительства КР от 21 июня 2004 года был утвержден План мероприятий по неукоснительному выполнению положений Закона Кыргызской Республики «Об охране и использовании историко-культурного наследия до 2010 г.». Однако многие его пункты так и не были реализованы, в том числе до сих пор нет полной компьютерной базы данных Списка

памятников истории и культуры КР международного, республиканского и местного значения, паспортных и охранных документов памятников. Не восстановлена материально-техническая база НИПБ «Кыргызреставрация», не создан общественный фонд содействия историко-культурному наследию, а в учебных планах высших, специальных учебных заведений и школ отсутствует соответствующий курс. Это и еще десять пунктов, запланированных, но не выполненных по вышеуказанному плану, свидетельствует о его нерезультативности.

2001 год, по инициативе Президента страны, был объявлен Годом поддержки и развития туризма, что говорит о повышении значения данного сектора экономики для государства, а 2002 г. объявлен Годом гор. Что повлекло за собой увеличение туристического интереса к нашей стране. 20 августа 2002 года Постановлением Правительства Кыргызской Республики (N 568) утверждено «Положение об учете, охране, реставрации и использовании объектов историко-культурного наследия». Четвертый раздел этого документа посвящен использованию объектов историко-культурного наследия в целях развития туризма. В том же году, в коллективной работе Professional Manager Consulting, посвященной государственному управлению туризмом в Кыргызстане, выполненной по заказу Японского агентства по международному сотрудничеству (JICA), были представлены довольно критические выводы относительно развития туристической отрасли в Кыргызстане. Позитивным моментом можно считать принятие в 2004 году Закона «Об устойчивом развитии эколого-экономической системы «Иссык-Куль»», 15-я статья 3-го раздела которого посвящена правовому режиму охраны ЭЭС «Иссык-Куль» как историко-культурного наследия.

16 марта 2006 года Президентом КР был подписан Закон «О возрождении, развитии и сохранении народного художественного промысла», результатом чего явилось лишь установление профессионального дня работников народных художественных промыслов, который празднуется 9 октября. Остальные положения девяти статей закона, составленные, к слову, с подачи профессионалов в области народных промыслов, так и не получили должной реализации. Между тем планомерное развитие, в соответствии с законом, привело бы к эволюции сувенирной промышленности в стране и популяризации этнического наследия, что могло позитивно отразиться на туриндустрии в целом.

Все вышеперечисленные документы (президентские указы, законы, концепции, стратегии, планы мероприятий правительства) сыграли свою роль в развитии отрасли, хотя и не были лишены недостатков, одним из

которых явился отход от реальности. Напомним, что Концепция развития туризма в Кыргызской Республике до 2010 года была разработана в рамках Комплексной основы развития Кыргызской Республики (КОР) и Национальной стратегии сокращения бедности (НССБ). Сроки, на которые были рассчитаны ранее принятые документы, давно прошли, а результаты работы весьма неутешительные.

В 2004 году постановлением Правительства КР был утвержден мастер-план Маркетинговой стратегии устойчивого развития туристической индустрии Кыргызской Республики до 2010 года «Гостеприимный Кыргызстан». Он должен был обеспечить узнаваемость туристического продукта Кыргызстана на целевых рынках и сформировать имидж гостеприимной страны, укрепить и расширить позиции на существующих рынках через повышение конкурентоспособности туристического продукта, его диверсификацию и концентрацию усилий по его продвижению на выбранных целевых рынках. В данной маркетинговой стратегии назывались конкретные исполнители всех мероприятий (Госкомтурспорт, Министерства образования, культуры, НАН КР, Ассоциация туроператоров, Ассоциация туризма Шелкового пути и другие), сроки исполнения, ожидаемые результаты, требуемое финансирование и его источники. Однако, в силу ряда причин, в том числе разразившейся «революции тюльпанов» в 2005 году и смены политической власти, многие из позитивных начинаний остались лишь на бумаге. Это же можно утверждать и относительно Государственной программы КР «Развитие туризма в сельской местности до 2010 года», принятой 26 февраля 2005 г. Она была направлена на улучшение экономических условий в сельских регионах посредством развития туризма с целью повышения жизненного уровня населения. Однако после революции 2005 года среди сельского населения еще больше увеличилась волна миграций в страны ближнего и дальнего зарубежья с целью заработка. Ситуация в регионах республики только обострилась, что дало о себе знать уже через 5 лет правления новой власти. Апрельская народная революция 2010 года началась именно в регионах Кыргызстана.

Следует отметить, что смена названий 11 управляющих госорганов и 20 их руководителей, свидетельствующая о синусоидальном изменении статуса туризма за 23 года, отражает не только поиск оптимального государственного менеджмента в туризме страны, но возможно ещё и коррупционные перемещения. В глобальном аспекте нижеприведенная смена подчиненности и статуса является причиной отсутствия институциональной памяти в данных государственных структурах. В Кыргызстане госу-

дарство намеренно частично участвует в развитии туристической индустрии в связи с нехваткой финансовых средств.

Концепция развития туристической отрасли на период 2011–2020 гг. поставила задачу выполнения комплекса мер, которые к 2012 году частично решились (например, отмена визового режима для туристов-граждан 44 стран мира). В новой концепции развития туризм на Великом Шелковом пути по-прежнему входит в тройку наиболее приоритетных видов туризма в Кыргызской Республике. Однако туроператоры КР считают, что за прошедшие два года были неоднократные попытки создания системных документов развития отрасли, для которых государством выделялись деньги, но ничем конструктивным эти попытки так и не закончились.

Итак, на первом этапе развития туризма в КР, назовем его «первые годы независимости», пришло понимание, что необходимы специальные профессиональные знания, навыки и умения для ведения нового для Кыргызстана бизнеса. Это явилось началом очередного этапа развития отрасли. В этот период открываются новые специальности «Менеджмент», «Туризм», «Социально-культурный сервис в туризме» и другие новые направления в вузах Кыргызской Республики.

Следующие 1995–2005 годы можно охарактеризовать как этап «взросления», когда в нашу страну потянулась череда проектов различных международных организаций, направленных на оценку и реализацию туристского потенциала Кыргызстана (Швейцарский проект, ТАСИС, Хельветас, Ага-Хана, Турецкого Правительства и др.). В то же время активность государства на мировой арене, выступившего с различными инициативами (Доктрина Великого Шелкового пути, Международный год эпоса «Манас», Год туризма, Год гор и др.) способствовали узнаванию Кыргызстана в мире. Всплеск развития образовательного и научного туризма, а также конференц-туризма принесли исследования, проводимые в рамках празднования Ош-3000. В нашей стране за это время сформировалась нормативно-правовая база государственного регулирования туризма и зрелая профессиональная среда, объединившаяся в профессиональные союзы, ассоциации и выступающая единым голосом бизнеса. Рост туристского потока в эти годы был довольно устойчивым, а деятельность выживших на рынке туристских фирм приобрела профессиональные черты. В то же время государственная составляющая управления отраслью, несмотря на ряд законодательных инициатив, оставалась очень слабой и не только в туризме, но и в управлении всей экономикой страны.

Следующие 7 лет с 2006 по 2013 гг. можно охарактеризовать как этап «застоя». Государственные перевороты, революции 2005 и 2010 гг. отбросили отрасль туризма далеко назад. Только в результате отмены визового режима для 44 стран мира в 2012 году, положительно повлиявшем на развитие туризма, Кыргызстан в 2014 году практически вернулся к экономическим показателям туризма 2010 г. (до революции).

Одну из ключевых позиций в системе международного и внутреннего туризма занимает религиозный туризм. Религия влияет на формирование самосознания, стереотипов поведения людей и выступает во многих случаях важнейшим элементом общественной системы. На религиозную ситуацию в Кыргызстане на современном этапе оказывает влияние комплекс историко-культурных, социально-экономических и этнодемографических факторов. В связи с многообразием религиозных конфессий в Кыргызстане соответственно имеется множество разных культовых сооружений. Поскольку спрос рождает предложение, то на рынке туризма уже сформировались фирмы, которые занимаются практической организацией поездок паломников и экскурсантов и специализируются на предоставлении услуг в области религиозного туризма. И хотя в Конституции Кыргызской Республики религия отделена от государства, это не значит, что государство не должно контролировать развитие религиозного туризма. Наоборот, оно должно упорядочить законодательно механизм работы турфирм, специализирующихся на религиозном туризме как внутреннем, так и внешнем, и обеспечить профессиональную подготовку и работу в этих компаниях гидов-экскурсоводов религиозного туризма, прошедших соответствующую аттестацию.

Можно продолжать дискутировать о качестве документов по управлению туризмом до 2010 г., но свою положительную роль они сыграли. После 2010 г., вот уже четвертый год Кыргызская Республика живет без внятной государственной политики, а значит и управления отраслью. Сегодня только один принятый государством документ определяет некоторые ориентиры сферы туризма. Это Национальная стратегия устойчивого развития КР на 2013-2017 годы от 21 января 2013 года. К сожалению, в ней туризму уделено всего полторы страницы, а поставленные документом ориентиры не будут работать, пока не определятся цели для системы управления сферой туризма и не наладится «единая государственная политика в сфере туризма», как того требует Конституционный Закон «О Правительстве Кыргызской Республики».

Важнейшим фактором развития туризма являются государственные инвестиции в туристскую инфраструктуру. Как показывает мировой опыт

развития, многие страны уделяют особое внимание индустрии туризма и делают все возможное для узнаваемости своего туристического бренда. Что в свою очередь повышает информированность о них у мирового сообщества и улучшает инвестиционный климат в этих странах. Необходимо рассматривать развитие культурного туризма в Кыргызстане, применяя междисциплинарный подход.

Третья глава «Историко-культурное наследие Кыргызской Республики как объект международного туризма», состоящая из трех параграфов, рассматривает традиционную культуру народов Кыргызстана как ресурс этнического и ностальгического туризма, культурные туры по Великому Шелковому пути, памятники наскального искусства как объекты туристического показа, дайвинг и подводные исследования как тренд современного туризма в Кыргызстане для поклонников культурно-приключенческого туризма.

В силу исторических обстоятельств Кыргызская Республика сложилась как одно из полиэтнических государств, с широкой этнической структурой населения, имеющей помимо титульной нации несколько этнических групп. Подчеркивается, что благодаря более 90 национальностям, проживающим в Кыргызстане, здесь актуален не только внешний этнический туризм, но и внутренний. Воспитание толерантности и демократичных ценностей является мотивом для изучения культур народов, проживающих на его территории. Также в Кыргызстане вполне возможен ностальгический туризм, благодаря которому многие путешественники находили своих дальних родственников на чужих землях, по тем или иным причинам оказавшихся вне родины.

В конце 90-х годов XX столетия, улавливая интерес международных туристов к образу жизни горных кочевников, туроператоры начали предлагать туры с элементами быта кочевников. Эту инициативу постепенно стали использовать и местные жители, проводящие летнее время на джайлоо, которых на территории Кыргызстана множество. Наиболее популярные из них побережье озера Сон-Куль, Суусамырская и Алайская долины. Пища и связанные с ней традиции – богатейший источник ресурсов гастрономического туризма, цель которого наслаждение особенностями кухни той или иной страны. В КР так называемый кулинарный туризм пока редкое явление, однако, все больше осознается перспективность этого направления.

В 2010 году Кыргызстан вошел в список стран, рекомендуемых как самое лучшее место для конного туризма. По природе и кочевому историческому прошлому конные походы – «фирменный знак» в туризме Кыргызстана и колоссальный ресурс для развития событийного туризма. Ряд

экспертов полагает, что в недалеком будущем число участников событийных туров превысит число участников экскурсионных туров.

Отметим довольно печальный факт, что за 23 года независимости Кыргызской Республики, здесь не было построено ни одного спортивного комплекса для проведения международных турниров, соответствующего мировым стандартам. Для сравнения, во всех других странах Центральной Азии этому вопросу уделяется пристальное внимание, и наши соседи добились определенных успехов в развитии спортивно-событийного туризма благодаря надлежащей инфраструктуре для его поклонников. Не говоря уже о столицах, даже в областных центрах были построены стадионы, мотодромы и дворцы спорта с учетом новейших требований и мировых стандартов. Так, в Таджикистане, совсем недавно пережившем страшную гражданскую войну, по поручению и при непосредственной поддержке Президента Эмомали Рахмона за последние годы построен и отремонтирован ряд стадионов в городах и районах, в том числе в городе Худжанд – на 25 тысяч посадочных мест, в городе Турсунзаде – на 16 тысяч, в городе Курган-Тюбе – на 14 тысяч, в городе Куляб – на 20 тысяч, в Дангаринском районе – на 8 тысяч, в городе Хорог – на 6 тысяч и в Нурабадском районе – на 5 тысяч посадочных мест. В городе Худжанд в начале 2014 г. был открыт большой спортивный комплекс, общая площадь которого составляет 8300 м/кв, его основной зал имеет 3000 зрительских мест. Спортивные залы комплекса отвечают международным стандартам и имеют возможность для проведения региональных и международных соревнований по тяжелой атлетике, боксу, волейболу, баскетболу, акробатике, спортивной и художественной гимнастике, вольной борьбе, дзюдо, гуштингири, гандболу, футзалу, бадминтону, шашкам, шахматам, рукопашному бою, каратэ, восточным единоборствам, большому и настольному теннису и т.д.

Последствия открытия нового спорткомплекса не заставили себя долго ждать: уже в апреле 2014 г. в Худжанде прошло Открытое первенство Азии по рукопашному бою среди юношей и девушек 15-17 лет, на которое приехали представители, судьи и сборные команды из 20 стран мира. Организация турнира прошла на самом высоком уровне, поклонники спортивно-событийного туризма получили массу ярких эмоций, впечатлений, и Президиум Азиатской Федерации рукопашного боя предложил Федерации рукопашного боя Республики Таджикистан провести Первенство и Чемпионат мира по рукопашному бою в г. Худжанд. Это наглядный пример как строительство одного полноценного Дворца спорта может изменить положение города областного значения на мировой арене спортивно-событийного туризма. Заметим, что турниры международного уровня бы-

ли проведены за неполные полгода работы нового спортивного комплекса и по другим видам спорта, и также Таджикистаном были получены предложения от различных спортивных федераций по проведению последующих соревнований международного масштаба именно в г. Худжанд. Комментарии, как говорится, излишни, факт успешности нового городского спортивного объекта налицо. И это все происходит даже не в столице, а в городе областного значения в стране, где самый низкий уровень жизни по Центральной Азии. Все это заставляет задуматься всех граждан Кыргызстана о своем будущем и об основном факторе развития спортивно-событийного туризма – о строительстве современных спортивных комплексов во всех регионах нашей страны, каждый из которых в плане туризма уникален, иначе мы так и останемся аутсайдерами на мировой арене спортивно-событийного туризма. Хочется надеяться, что руководство Кыргызской Республики обратит внимание на данный вопрос. Тем более что наша страна исторически богата чемпионами в разных видах спорта, у нас работали и продолжают работать талантливые тренеры – большие патриоты своей родины, воспитавшие не одно поколение «звезд» большого спорта, мы узнаваемы на мировой спортивной арене и начинаем громко заявлять о себе на мировой арене спортивно-событийного туризма.

Так, учитывая основную «фишку» туризма в Кыргызстане – кочевую культуру и все сопутствующие ей атрибуты, отрадно констатировать факт того, что в сентябре 2014 г. Всемирные игры кочевников впервые прошли в нашей стране, на побережье таинственного озера Иссык-Куль – и это отнюдь не случайно. Надеемся, что за этим проектом – большое будущее и миллионы поклонников во всем мире.

В целом, народные игры – колоссальный ресурс в событийном и этническом туризме, фестивалях культуры разных этносов и стран. Так, этносport, в отличии от других видов спорта, не требует строительства дорогостоящих стадионов и инфраструктур, при этом его коммерческая отдача сопоставима с крупными спортивными состязаниями. Проект этноигр «1-е Всемирные игры кочевников» был признан «Событием года» в Кыргызстане. Данное мероприятие удостоилось награды в номинации «Новый проект тюркского мира» в 2014 г.

Позитивную тенденцию развития имеет также качественный туризм, использующий уникальные национальные элементы искусства народных мастеров, в частности, ярко проявляющийся в сувенирной промышленности. Традиционная одежда кыргызов стала неременным атрибутом историко-культурного наследия в туризме Кыргызстана.

В 2010 году, в рамках проекта Азиатского банка развития (АБР) «Повышение уровня жизни сельских женщин путем развития ремесленного сектора», группой экспертов проведено маркетинговое исследование, выявившее ряд скрытых процессов обеднения и исчезновения традиционных прикладных изделий кыргызского народного творчества. С 2006 года в Кыргызстане введена добрая традиция проведения международного фестиваля «Оймо», который стал значимым и ярким событием в культурной жизни Центральноазиатского региона. Многие туристические компании ЦА вносят его в календарь региональных мероприятий, что привлекает в КР дополнительный поток туристов. Фестивалю оказывают техническую и финансовую поддержку различные международные и местные организации. Для приглашенных дизайнеров и ремесленников из стран Центральной Азии фестиваль «Оймо» является хорошим рынком сбыта, а Кыргызстан ассоциируется с гостеприимным и радушным домом.

Большую помощь в обучении местного населения основам туристического бизнеса, развитии социально и экономически ответственного туризма на селе оказывает Кыргызская ассоциация туризма, основанная на сообществах (КАТОС), которая представляет лучшие достопримечательности каждого региона. Турпродукты предлагаются местными жителями. Более 350 домохозяйств, проживающих в районах Кыргызстана, где отмечается высокий уровень бедности, получают дополнительные доходы через СВТ и деятельность ассоциации. На сегодняшний день в Кыргызстане активно работают 18 групп ТОС (СВТ группы) из всех регионов страны: 17 СВТ и объединение «Жизнь чабана». Более подробную информацию о деятельности КАТОС и предлагаемых ими услугах в организации туризма можно получить на их официальном сайте. Очевидно одно, что ключевым фактором развития 18 групп ТОС является использование элементов традиционной культуры кыргызского народа.

Если раньше основной целью развития Великого Шелкового пути была торговля, то сейчас одной из его основных целей является развитие культурного туризма на основе добрососедских отношений. По прогнозам Всемирной туристской организации (ВТО), к 2020 г. самым популярным среди туристов на нашей планете маршрутом станет знаменитый Шелковый путь. В связи с актуальностью путешествий по городам ВШП, заметим, что серийная транснациональная номинация «Памятники Шелкового пути», первый этап которой завершился включением в список Всемирного наследия ЮНЕСКО в 2014 г. 33 историко-культурных объектов, входящих в так называемый «Тян-Шанский коридор» (Китай, Казахстан, Кыргызстан), открывает перед культурным туризмом нашей страны новые пер-

спективы развития. Кыргызстан в формате «Тянь-Шанского коридора» представил 3 археологических объекта, которые являются руинами ранних и крупных средневековых городов в верховьях Чуйской долины (Невакет, Суяб, Баласагун). Узловое расположение поселений на ВШП, в сочетании с современными факторами (дорога, автозаправка, конные фермы), позволяют развить целый туристический комплекс по маршруту ВШП: развитие инфраструктуры «остановки» автопотоков, комплекса под открытым небом «Города ВШП», конных маршрутов по ВШП, гостевого туризма в населенных пунктах по маршруту ВШП с этническим компонентом.

Кыргызстан относится к числу стран, на территории которых расположены крупные местонахождения памятников наскального искусства. Их картирование, проведенное в последние годы, показало, что изображения имеются во всех регионах страны. По способу нанесения изображения делятся на петроглифы (выбитые рисунки) и наскальную живопись. Хронологический диапазон объектов весьма широкий – от неолита до этнографического времени. Начиная с 2009 года Кыргызстан приступил к реализации нового, масштабного проекта «Наскальное искусство Центральной Азии». В транснациональной номинации участвуют Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан и Россия. В случае успеха номинации, включение памятника в Список всемирного наследия не означает, что работа на этом закончилась, скорее она только начинается. Общее количество зарегистрированных памятников наскального искусства в Кыргызстане точно неизвестно – специалистами приводятся разные цифры. В Государственный список памятников истории и культуры Кыргызстана (2002 г.) включены 23 местонахождения, имеющие статус объектов национального значения. Кроме того, некоторая их часть находится в Списке памятников местного значения. Группой исследования под руководством археолога Б.Э. Аманбаевой были обследованы 83 памятника наскального искусства в Кыргызстане.

Историко-культурное наследие Кыргызской Республики сопровождается туризмом и влияет на его развитие порой в самых неожиданных формах. Так, для тех, кто любит приключения и экстремальный отдых, туроператоры Кыргызстана разработали специальные программы дайвинга на Иссык-Куле и в высокогорных озерах Кыргызстана. Озер в нашей стране порядка трех тысяч. Расположены они главным образом в горной части страны. Большинство озер представляют собой небольшие водоемы ледникового и завального происхождения. Встречаются каровые и карстовые озера. Многолетние экспедиционные исследования с российскими аквалангистами, преподавателями и студентами КРСУ под руководством ака-

демика В.М. Плоских показали, что на дне озера Иссык-Куль находятся памятники всех эпох – от античности до средневековья, основных религий (буддизма, христианства, ислама) – и даже каменные памятники с письменами. Сейчас их следы и остатки находятся на глубине до 10 м от побережья, практически по всему периметру озера.

К сожалению, слабая информированность представителей отечественных госструктур и мирового туристского сообщества в плане историко-культурного достояния КР, отсутствие финансирования научных исследований в этом ключе, разобщенность действий государственных органов, регулирующих туризм и культуру, деятелей науки и культуры, туристской общественности и местных сообществ имело следствием неразвитость туризма в Кыргызстане. И, в частности, неверное использование потенциала Иссык-Куля как объекта международного туризма. Экспедиции, ежегодно проводимые КРСУ, в связи с изучением историко-культурного наследия Иссык-Куля, представляют достойный пример успешно внедряемой ныне многими учебными заведениями мира педагогики туризма.

Историко-культурное и природное наследие Кыргызстана выступает важным объектом притяжения в мировом рынке туризма. Решать проблемы использования историко-культурного наследия как объекта туризма нужно на мульти- и междисциплинарной основе, как в национальном, так и международном масштабе, прежде всего, в контакте с научной общественностью и местными сообществами.

В четвертой главе «Развитие культурного туризма в перспективе», состоящей из трех параграфов, освещается историко-культурное наследие в городском туризме, перспективы музейного туризма, историко-культурное наследие и информационная политика в создании имиджа и бренда туристических регионов. В Кыргызстане города подразделяются на: города республиканского значения: Бишкек, Ош; города областного значения: Каракол, Балыкчы, Джалал-Абад, Таш-Кумыр, Майлуу-Суу, Кара-Куль, Кок-Жангак, Нарын, Баткен, Сулюкта, Кызыл-Кия, Талас, Токмок; города районного значения: Чолпон-Ата, Кербен, Кочкор-Ата, Исфана, Кара-Суу, Узген, Ноокат, Кант, Кара-Балта, Шопоков. Естественно, каждый из этих 25 городов имеет свои особенности. «Лицо» города определяется многими составляющими. Это ведущие промышленные и культурные организации со своей неповторимой историей, памятники архитектуры; это люди, которые создали материальные и духовные ценности. Город существует как место, имя, организация, текст, тело, миф. Кроме того, есть культурные символы, пути города, символические лич-

ности и т.д. Всё это входит в понятие культурно-символических или гуманитарных ресурсов.

Города в истории всех цивилизаций – средоточие величайших архитектурных памятников, объектов науки, культуры. Подчеркивается, что в качестве туристической дестинации в более выигрышном положении окажется высокоурбанизированная страна с единой транспортной сетью. Формированию положительного имиджа города, его культурно-символического лица способствует деятельность учреждений культуры, музеев, научных и образовательных центров, произведения литературы и искусства. В мировой практике есть много примеров, когда архитектурно-археологический объект удачно включен в структуру города. В Бишкеке, на протяжении проспекта Жибек-Жолу, расположены Кузнечная крепость, Западно-Бишкекское, Кызыл-Аскерское, Ключевское городища. Постепенное их включение в единую сеть позволит восстановить систему древних поселений посредством памятных мест и использования их в туристических целях. Проблемы сохранения самобытности исторического наследия, создания полноценной среды обитания центральной части города с приданием ей облика столицы государства, является задачей общегосударственного значения. У Бишкека – почти 1500-летняя городская история, так что у него есть все шансы стать «культурной столицей» Центральноазиатского региона.

Интерес к театральному искусству той или иной страны – мощный стимул для путешественников. Это также неисчерпаемый источник для создания искусственных сегментов в туризме. Поклонники городского туризма – это, прежде всего, событийные, музейные и театральные туристы, следящие за новыми трендами и не пропускающие мировых премьер, показа мод, выставок и церемоний награждений в престижных номинациях. В настоящее время в Кыргызстане функционируют 10 драматических театров, 6 музыкально-драматических театров, 2 кукольных театра, 1 театр юного зрителя, 3 филармонии, 1 цирк. В Бишкеке работают: Кыргызский национальный академический театр оперы и балета имени А. Малдыбаева, Кыргызский национальный драматический театр им. Т. Абдумомунова, Государственный национальный русский театр драмы, Гостеатр юного зрителя, Кыргызская госфилармония имени Т. Сатылганова, Кыргызский госцирк, Бишкекский городской драматический театр, частный театр «Тунгуч», Молодёжный театр, Республиканский театр кукол.

В регионах КР известны: Ошский национальный драматический театр имени С. Ибраимова, Ошский областной академический узбекский музыкальный драматический театр имени Бабура, Ошский областной ку-

кольный театр, Ошская областная филармония имени Р. Абдыкадырова, Джалал-Абадский областной кыргызский драматический театр имени Барпы, Джалал-Абадская областная филармония, Нарынский областной академический музыкально-драматический театр имени М. Рыскулова, Иссык-Кульский областной музыкально-драматический театр имени К. Жантошева, Чуйский областной театр нацкомедии имени Ш. Термечикова, Джумгалский музыкально-драматический молодёжный театр, Алайский музыкально-драматический театр, Баткенский областной музыкально-драматический театр.

Города всегда интересны поклонникам арт-туризма. В этом смысле особое место занимает изобразительное искусство, которое с древности призывало человека к развитию, созидать мир, анализировать события, делать выводы из прошлого. Развитие его всегда сопровождалось расцветом литературы, архитектуры, музыки. Профессиональное изобразительное искусство кыргызского народа зародилось в годы Советской власти, заявив о себе высоким мастерством и индивидуальностью. Одним из перспективных искусственных сегментов культурного, событийного туризма в КР является кыргызский кинематограф – залог развития не только культурного и событийного туризма, но и виртуального. Приятно констатировать успехи кыргызского кино и популярность ежегодного фестиваля «Кыргызстан – страна короткометражных фильмов».

В середине–конце 90-х гг. XX столетия туроператоры республики предложили в качестве создания позитивного имиджа и продвижения турпродукта использовать творчество известного в мире кыргызского писателя Чингиза Айтматова (1928–2008). Международный литературный туризм только начинает набирать обороты на просторах СНГ. К сожалению, в Кыргызстане, успешно стартовав в 90-е, сегодня он практически не развивается.

Научный потенциал можно также использовать для посещения региона туристами, особенно теми, кто непосредственно занят наукой или связан с этой областью деятельности. Туристские организации могут оказывать различные услуги научным обществам (проведение встреч, семинаров, мероприятий, обеспечивающих получение научной информации, посещение научных объектов и пр.). Развитие научного туризма в Кыргызстане имеет большие перспективы, так как страна обладает огромным потенциалом в этой сфере.

Двадцатый век принес массовость и в образовательный туризм, который взаимосвязан с городским туризмом, поскольку крупные учебные центры обычно сосредоточены в городах.

Одним из компонентов культурного туризма является музейный туризм. Система взаимодействия музеев и туристических фирм предусматривает: разработку перспективной программы, объединяющей деятельность музеев города; разработку и реализацию музейных туров; введение культурных акций в турпрограммы; создание эффективных форм сотрудничества музеев с туристическими предприятиями; введение новых форм туристского обслуживания – единый музейный билет, «карта гостя города»; использование гибкой ценовой политики. К концу XX в. сформировалась новая виртуальная реальность, с очевидным влиянием на все области теоретической и практической жизни общества. Сегодня востребованы виртуальные музеи. Виртуальность позволяет человеку создать ирреальность и жить одновременно в двух мирах – в действительном, представленном социокультурной реальностью, и нереальном, спроецированном и технологизированном.

Существуют разные способы использования историко-культурного потенциала в туристско-рекреационных целях. Наиболее распространенными формами вовлечения его ресурсов в систему туристского обслуживания являются организация музеев и прокладка экскурсионных маршрутов. В течение года музеи нашей республики в среднем посещают до 590 тыс. чел. Это говорит о том, что интерес к ним и музейным собраниям у жителей и гостей Кыргызстана высок. При организации новых музеев нужно активнее вовлекать музеефицированные археологические памятники в туристскую деятельность, создавать условия для более тесного взаимодействия археологов, музейных работников, реставраторов и общественности. Именно музейные специалисты должны определять основные идеи музеефикации и высказывать свои предложения по архитектурному и художественному решению экспозиции нового музея. Интересна история с «Золотым фондом» Государственного исторического музея КР. Несмотря на то, что коллекция была найдена в 1958 году и была показана в музеях России, Европы и Японии, она была не доступна для широкого просмотра кыргызскому народу. Поскольку музей не имел соответствующей системы безопасности и выставочного оборудования, коллекция драгоценностей долгое время была заперта в хранилище.

При финансовой помощи Посольского фонда США по сохранению мирового культурного наследия в 2008 году был реализован проект «Золотой фонд ГИМ КР: сохранение коллекции драгметаллов», инициированный Центром музейных инициатив (неправительственная организация). В рамках проекта произведена реставрация экспонатов, создана экспозиция фонда открытого хранения с выставочным оборудованием, отвечающим требованиям сохранности и безопасности. Проведена большая работа с профессиональными реставраторами, дизайнерами, фотографами.

Результатом проекта стало открытие экспозиции фонда и издание альбома «Золото Древнего Кыргызстана».

Таким образом, впервые за многие годы была предоставлена возможность показать эти интереснейшие артефакты нашей истории широкому кругу посетителей музея. В Кыргызстане есть культурное пространство «Манас-Ордо» в Таласе и историко-культурный комплекс «Манас-айылы» в Бишкеке, но посетители, прибывшие туда с целью послушать эпос «Манас» в живом исполнении, зачастую не могут удовлетворить свои потребности. Центр сказительского искусства «Айтыш» проводит всевозможные культурные мероприятия по сохранению и пропаганде кыргызских эпосов, но в систему туристической индустрии, к сожалению, он не вовлечен. Нет по сей день и музея музыки, где туристы могли бы ознакомиться с музыкальным наследием кыргызов и других народов, послушать те или иные произведения и увезти на память музыкальные сувениры о нашей стране. Хотя подобный музей фрагментарно существует в Национальной консерватории Кыргызстана, но он ничего общего не имеет с массовым туризмом, да и не должен иметь. Для этого необходимо создание специального музея, рассчитанного на массовую аудиторию. Два вышеприведенных примера – это лишь отдельные доказательства, так сказать, «параллельного» сосуществования культуры и туризма в Кыргызстане, где уникальные явления отечественной культуры задействованы в мероприятиях для очень узкого круга туристов, а то и вовсе не получают освещения на мировом рынке этой сферы.

Из всего вышесказанного следует, что музеи должны активно включаться в культурную жизнь общества. Для активизации культурно-образовательной роли музеев необходимы новые концептуальные подходы, т.е. разработка долговременных программ, проектов для различных категорий музейной аудитории. Программы основываются на следующих принципах: нести культуру и просвещение в массы; укреплять связь с общественностью, чтобы отвечать интересам общества; музей должен научить ценить разнообразие культур и идей; разрабатывать новые модели взаимоотношений с разными группами аудитории; вовлекать посетителей в активную деятельность. Предоставление туристу дополнительных услуг повышает доходность обслуживания на порядок – это своеобразный специфический туристский закон и он должен быть применен и в организации музейного туризма. Для многих музеев Кыргызстана проблемы туристской практики являются новым полем деятельности. Однако, несомненно, что налаживание сотрудничества музеев с туризмом – наиболее обещающее направление в ближайшей перспективе. Этот подход также очень важен и в связи с расширением хозяйственных форм музейной дея-

тельности, возможным обеспечением экономической самостоятельности музеев.

В 2012 году на международном туристическом форуме Discovery Central Asia, проходившем в Бишкеке, был определен имидж страны как негативный, и констатировалось отсутствие бренда туризма Кыргызстана. В 2014 году благодаря «прорыву» на мировой арене культурного туризма – «1-м Всемирным играм кочевников» – наметились тенденции улучшения.

Поэтому необходимо работать над этими вопросами и, внимательно изучив историко-культурное наследие и туристский потенциал, выделить основные отличительные черты, которые необходимо целенаправленно развивать в каждом городе и крупном населенном пункте Кыргызстана, то есть формировать имидж и бренд территорий. Создание привлекательного образа страны – задача учреждений культуры всех уровней. Заметим, что для поддержания любого бренда, как известно, нужны последовательность в действиях и постоянство в организации.

ВЫВОДЫ

1. С 2010 года система управления сферой туризма не имеет сформулированных стратегических целевых установок. Сроки действия ранее принятых стратегических документов в сфере туризма уже истекли, а новые еще не приняты.

2. Несмотря на то, что в Кыргызстане культура и туризм объединены в одно министерство, эти сферы продолжают функционировать отдельно.

3. С развитием туризма в Кыргызстане стали возрождаться угасающие традиции кыргызского народа. Сегодня мы обладаем сведениями об основных векторах движения культурных туристов. Необходимо расширять это движение, в первую очередь, начав строительство подъездных путей к достопримечательностям и развивая туристическую инфраструктуру.

4. Не все историко-культурные ценности могут быть объектами культурного туризма, поэтому для точного определения его параметров требуются специальные исследования, с учетом реальной местной специфики.

5. Инвестиции в культурное наследие сегодня недостаточны как со стороны государства, так и внешних инвесторов.

6. Популяризация историко-культурного наследия через туризм в современном Кыргызстане недостаточна и не решает проблем экономического развития страны.

7. По подсчетам автора, историко-культурный фактор находит свое отражение и реализацию в двадцати двух видах туризма, развивающихся на сегодняшний день в Кыргызстане.

8. По прогнозам ВТО и японских экспертов, к 2020 г. самым популярным маршрутом для туристов станет Великий Шелковый путь, но Кыргызстан пока стоит в стороне от разработки стратегических концепций.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Активизировать работу Межведомственной комиссии по туризму, расширить ее полномочия в процессе принятия решений по внесению изменений в законы и нормативно-правовые акты.

2. Повысить роль и значение Департамента туризма как организационного и координирующего центра в реализации стратегии и задач в области развития туризма.

3. Необходимо активизировать интерес к историко-культурному наследию Кыргызстана, формируя привлекательность продукта культурного туризма КР и позитивный имидж страны на мировом рынке туризма, преодолевать сложившиеся стереотипы посредством активности учреждений культуры, научных и образовательных центров, а также литературы и киноискусства.

4. Проводить работу по дальнейшему углубленному изучению развития культурного туризма в Кыргызстане и определения параметров историко-культурного ландшафта с ориентировочной оценкой его культурных ресурсов для привлечения инвестиций в туристическую инфраструктуру.

5. Проводить работу по выявлению всей совокупности наследия, включающей не только выдающиеся памятники истории и культуры, но и другие важнейшие элементы – народную культуру, традиции, ремесла и промыслы, исторические технологии, традиционные формы природопользования, историческую городскую среду, сельскую застройку и систему расселения, этнокультурную среду, природное окружение и т.д.

6. Использовать внутренний туризм для воспитания подрастающего поколения в духе толерантности и патриотизма.

7. Расширять возможности альтернативных видов туризма, привлекать к их развитию деятелей науки и культуры страны, разрабатывать концепцию возрождения туризма по маршрутам Великого Шелкового пути, располагающего огромным потенциалом в туристической индустрии.

8. Разработать и продвигать глобальный проект «Сеть культурного наследия Кыргызстана» на мировой арене культурного туризма.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Бегалиева, А.С. Использование учебных экскурсий при подготовке менеджеров индустрии туризма [Текст] / А.С. Бегалиева // Известия вузов, 2010. – №4. – С. 268–271.
2. Бегалиева, А.С. Психолого-педагогические аспекты образования в сфере туризма [Текст] / А.С. Бегалиева // Социальные и гуманитарные науки, 2010. – №3–4. – С. 200–203.
3. Бегалиева, А.С. Экскурсии на мемориал «Ата-Бейит» как обязательный компонент в учебной программе по истории Кыргызстана для школ и вузов [Текст] / А.С. Бегалиева // Социальные и гуманитарные науки, 2010. – №3–4. – С. 5–10.
4. Бегалиева, А.С. Историко-культурные ресурсы как фактор развития религиозного туризма в Кыргызстане [Текст] / А.С. Бегалиева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. Сер. историч., 2010. – №4. – С. 35–41.
5. Бегалиева, А.С., Доталиев, А.К. Образовательный туризм и перспективы его развития в Кыргызстане [Текст] / А.С. Бегалиева, А.К. Доталиев // Известия вузов, 2010. – №5. – С. 149–152.
6. Бегалиева, А.С. Легенды об озере Иссык-Куль как культурно-исторический фактор в туризме Кыргызстана [Текст] / А.С. Бегалиева // Вопросы истории Кыргызстана, 2011. – №1. – С. 116–120.
7. Бегалиева, А.С. Педагогика туризма: экскурсии на мемориал «Ата-Бейит» в учебной программе по истории Кыргызстана [Текст] / А.С. Бегалиева // Мат. научно-практ. конф., посв. годовщине Апрельской Революции «Апрельская Народная революция: уроки истории и взгляд в будущее Кыргызстана». – Бишкек, 2011. – С. 149–159.
8. Бегалиева, А.С. Из опыта научного туризма в Российской Федерации и перспективы его развития в Кыргызской Республике [Текст] / А.С. Бегалиева // Вопросы истории Кыргызстана, 2011. – №2. – С. 236–242.
9. Бегалиева, А.С. Международный литературный туризм и возможность его в Кыргызстане [Текст] / А.С. Бегалиева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. Сер. историч., 2011. – №4. – С. 102–107.
10. Бегалиева, А.С. Историография туризма в Кыргызстане [Текст] / А.С. Бегалиева // Социальные и гуманитарные науки, 2011. – №1–2. – С. 6–10.
11. Бегалиева, А.С. Историко-культурный фактор этнического туризма в Кыргызской Республике [Текст] / А.С. Бегалиева // Отан тарихи, 2011. – №2. – С. 39–46.
12. Бегалиева, А.С. Историко-культурный фактор гастрономического туризма в Кыргызской Республике [Текст] / А.С. Бегалиева // Вестник КазНУ им. Аль Фараби. Сер. историч., 2011. – №1. – С. 96–100.
13. Бегалиева, А.С., Токталиева, Н.Ж. Культурно-историческое наследие Чуйской области – рекреационный потенциал для туризма в Кыргызстане

- [Текст] / А.С. Бегалиева, Н.Ж. Токталиева // Вопросы истории Кыргызстана, 2011. – №1. – С. 120–124
14. Бегалиева, А.С., Токталиева, Н.Ж. Историко-культурное наследие Иссык-Кульской области – рекреационный потенциал для развития туризма Кыргызстана [Текст] / А.С. Бегалиева, Н.Ж. Токталиева // Вопросы истории Кыргызстана, 2010. – №4. – С. 66–70.
15. Бегалиева, А.С. Историко-культурное наследие Древней Греции, Рима и Византии в альтернативных видах туризма Турции [Текст] / А.С. Бегалиева // Наука и новые технологии, 2011. – №1. – С. 196–200.
16. Бегалиева, А.С. Историко-культурный фактор в событийном туризме Кыргызстана [Текст] / А.С. Бегалиева // Социально-гуманитарные науки, 2011. – №1. – С. 30–35.
17. Бегалиева, А.С. Историко-культурный фактор в развитии конного туризма в Кыргызстане [Текст] / А.С. Бегалиева // Известия НАН КР, 2011. – №1. – С. 119–122.
18. Бегалиева, А.С. К вопросу о взаимосвязи принципов демократии, светского государства и развития туризма в Кыргызской Республике [Текст] / А.С. Бегалиева // Наука и новые технологии, 2011. – №1. – С. 156–160.
19. Бегалиева, А.С. Сохранение уникального культурного наследия – атрибут успеха туризма в Кыргызстане [Текст] / А.С. Бегалиева // Вопросы истории Кыргызстана, 2011. – №1. – С. 201–205.
20. Бегалиева, А.С. К вопросу о необходимости введения курса «Историко-культурное наследие в туризме Кыргызстана» в туристических вузах страны [Текст] / А.С. Бегалиева // Социальные и гуманитарные науки, 2011. – №1–2. – С. 146–149.
21. Бегалиева, А.С. Репутация страны как фактор развития международного туризма в Кыргызской Республике [Текст] / А.С. Бегалиева // Известия вузов, 2011. – №1. – С. 170–173.
22. Бегалиева, А.С. Историко-культурный фактор в развитии женского туризма в Кыргызской Республике [Текст] / А.С. Бегалиева // Известия вузов, 2011. – №1. – С. 179–182.
23. Бегалиева, А.С. Историко-культурное наследие в туризме Кыргызской Республики: учеб. пособие [Текст] / А.С. Бегалиева. – Бишкек, 2011. – 442 с.
24. Бегалиева, А.С., Брусиловский Д.А. Религиозный туризм в Кыргызской Республике: учеб. пособие [Текст] / А.С. Бегалиева, Д.А. Брусиловский. – Бишкек, 2011. – 612 с.
25. Бегалиева, А.С. Историко-культурный фактор в туристическом развитии регионов Кыргызской Республики (на примере Иссык-Кульской области) [Текст] / А.С. Бегалиева // Мат. всероссийской научно-практ. конф. «Потенциал молодежи – развитию территорий». – Улан-Удэ, 2012. – С. 36–42.

26. Бегалиева, А.С. Взгляд сквозь призму информационной безопасности страны на изучение истории Кыргызстана [Текст] / А.С. Бегалиева // Билим жана тарбия, 2012. – №1 (13). – С. 17–21.
27. Бегалиева, А.С. Культурный туризм в Кыргызской Республике: история и перспективы развития [Текст] / А.С. Бегалиева. – Бишкек, 2013. – 344 с.
28. Бегалиева, А.С. Новые направления: этнический (ностальгический) туризм в Кыргызской Республике [Текст] / А.С. Бегалиева // Мат. Междун. научной конф., посв. 75-летию первой кыргызской женщины – ученого-этнографа Какен Мамбеталиевой «Проблемы полиэтнического общества в Центральной Азии: вызовы и возможные решения». – Бишкек, 2013. – С. 181–190.
29. Бегалиева, А.С. Развитие культурного туризма как диалог сотрудничества управления культурным наследием и туризмом [Текст] / А.С. Бегалиева // Мат. Междун. научно-практ. конф. «Активный туризм в Байкальском регионе: история, реальность и перспективы» – Улан-Удэ, 2013. – С. 38–44.
30. Бегалиева, А.С., Абдыкадырова, А.Т. Пробелы в организации молодежного форума ШОС «Развитие туризма» в Кыргызстане или Почему форум не достиг своей цели? [Текст] / А.С. Бегалиева, А.Т. Абдыкадырова // Туризм Кыргызстана – практика, проблемы, перспективы. – Бишкек, 2013. – №9. – С. 42–45.
31. Бегалиева, А.С. Этноспорт в культуре планирования и организации семейного отдыха [Текст] / А.С. Бегалиева // Мат. Междун. научно-практ. конф., посв. 90-летию Республики Бурятия «Социальная защита семьи и детства в условиях модернизации современного общества». – Улан-Удэ, 2013. – С. 88–93.
32. Бегалиева, А.С. Историко-культурный фактор привлечения инвестиций в туризм Кыргызстана [Текст] // Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова, 2013. – №4 (27). – С. 39–41.
33. Бегалиева А.С. Городской туризм в Кыргызстане: ресурсы и приоритеты развития [Текст] / А.С. Бегалиева // Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова, 2013. – №4 (27). – С. 41–42.
34. Бегалиева, А.С. Этноспорт как ресурс культурного туризма Кыргызской Республики [Текст] / А.С. Бегалиева // Мат. Междун. научно-практ. конф. «Цивилизация кочевников: эпические произведения и национальные виды спорта». – Булан-Сөгөттү, 2014. – С.108–111.
35. Бегалиева, А.С. Спортивно-событийный туризм в Кыргызстане: Быть или не быть? [Текст] / А.С. Бегалиева // Туризм Кыргызстана: практика, проблемы, перспективы. – 2014. – №10. – С. 47–50.
36. Бегалиева, А.С., Абдыкадырова, А.Т. Актуальные вопросы подготовки кадров в сфере туризма Кыргызской Республики [Текст] / А.С. Бегалиева,

А.Т. Абдыкадырова // Туризм Кыргызстана: практика, проблемы, перспективы, 2014. – №10. – С. 50–53.

37. Государственное регулирование туризма в Кыргызской Республике (1999–2011 гг.) [Текст] / Сост.: Чормонов А.Б., Бегалиева А.С., Чормонов А.А. – Бишкек, 2012. – 336 с.

**Бегалиева Асель Сувакуновнанын 07.00.02. – Ата мекен тарыхы адистиги боюнча тарых илимдеринин доктору окумуштуу даражасын изденүүгө «Кыргыз Республикасындагы маданий туризм: тарыхы жана өнүгүү преспективалары» темасындагы дисстерациясына
РЕЗЮМЕ**

Негизги сөздөр: Кыргызстан, туризм, тарых, жөнгө салуу, дүйнөлүк мурас, дин, археологиялык эстеликтер, Улуу Жибек жолу, искусство, бедел, брендинг аймак, ресурстар, өнүктүрүү, преспективалар.

Изилдөөнүн максаты: туризм тармагындагы мамлекеттик программаларды ишке ашырууда туристтик өздөштүрүү процессин ачуу жана өлкөнүн экономикалык өнүгүшүндөгү Кыргызстандын тарыхый-маданий мурастарын тартуу деңгээлин аныктоо.

Изилдөөнүн объектиси – Кыргыз Республикасындагы маданий туризм.

Изилдөөнүн предмети – Кыргызстандагы маданий туризмдин тарыхы жана аны келечекте туруктуу өнүктүрүүгө преспективалар.

Диссертацияны жазуудагы методологиялык негиз катары тарыхый принцип, объективдүүлүк жана ыраатуу ыкма жана ар кандай анализдерди, синтездерди бириктирген ыкмалар методологиялык базаны түздү. объективджалпы илимдик комплекстүү принциптер болуп саналат – историзм,

Изилдөөнүн илимий жаңычылдыгы жана практикалык сунуштар. Материалдардын жана тарыхый булактардын кеңири чөйрөсүнүн негизинде биринчи жолу Кыргызстандагы маданий туризмдин өнүгүү жолун жана жаралган учурдан тартып биздин күнгө чейин ага таасирин тийгизген факторлорду изилдөөгө аракет көрүлдү. Иштин жыйынтыктары, ошондой эле айрым жоболор Кыргызстандын тарыхын, туризм тарыхын изилдөөдө, туристтик ЖОЖда окутуу практикасында, Кыргызстанда туризмди өнүктүрүү боюнча мамлекеттик документтерди жана стратегияларды иштеп чыгууда, маданий туризмдин жаңы стратегиялык продукттарын түзүүдө жана маркетингинде пайдаланылышы мүмкүн. Мындан тышкары диссертация материалы музей комплекстерин, тематикалык мурас парктарын, жаңы туристтик каттамдарды уюштурууда, маалыматтык туристтик борборлордун ишинде пайдаланылышы мүмкүн. Ал туристтик аймактардын беделин жана брендингин түзүүгө олуттуу таасирин тийгизе алат.

РЕЗЮМЕ

диссертации Бегалиевой Асель Сувакуновны на тему «Культурный туризм в Кыргызской Республике: история и перспективы развития» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02. – отечественная история

Ключевые слова: Кыргызстан, туризм, история, культура, государство, всемирное наследие, религия, археологические памятники, Великий Шелковый путь, имидж, бренд, ресурсы, развитие, перспективы.

Цель работы состоит в раскрытии процессов туристического освоения страны как в аспекте реализации государственных программ в сфере туризма, так и вовлеченности историко-культурного наследия Кыргызстана в экономическое развитие страны.

Объект исследования – культурный туризм в Кыргызской Республике.

Предмет исследования – история и перспективы развития культурного туризма в Кыргызстане.

Методологическую базу исследования составили принципы историзма, объективности, системного подхода, анализа и синтеза, а также использованы историко-сравнительный, системно-аналитический и статистические методы.

Научная новизна и результаты диссертационного исследования – на основе широкого круга впервые в отечественной истории предпринимается попытка специального исследования истории и перспектив культурного туризма в Кыргызстане. Материалы исследований могут быть использованы в практике преподавания в туристических вузах, разработке государственных документов и стратегий развития туризма в Кыргызстане, формировании и маркетинге новых стратегических продуктов культурного туризма. Кроме того, материал диссертации может быть использован при организации музейных комплексов, тематических парков наследия, новых туристических маршрутов, в работе информационных туристических центров.

SUMMARY

on thesis research of Asel Suvakunovna Begalieva on the topic «Cultural tourism in the Kyrgyz Republic: history and development prospects» on application for a degree of Doctor of Historical Sciences in the specialty 07.00.02. – National history

Key words: Kyrgyzstan, tourism, history, culture, state, world heritage, religion, factor, archeological monuments, Great Silk Way, image, brand, resources, development, prospects.

Goal of research – In this thesis research reveals the process of tourism development both in terms of the implementation of the State programs in the tourism, as well as the involvement of historical and cultural heritage of Kyrgyzstan in the economic development of the country.

Target of research – cultural tourism in the Kyrgyz Republic.

Subject of research – the history and prospects of cultural tourism in Kyrgyzstan.

Methodological basis of the research were the principles of history, objectivity, systematic approach, analysis and synthesis, and use of historical and comparative, systematic, statistic and analytical methods.

Scientific novelty and results of the dissertation research based on a wide range for the first time in Kyrgyz history was made special study of the history and prospects of the cultural tourism in Kyrgyzstan. Materials research can be used in the practice of teaching at universities, work of public documents and strategies for the development of tourism in Kyrgyzstan, the formation of new strategic products and marketing of cultural tourism. In addition, the material of the dissertation can be used in the organization of museum complexes, theme parks, heritage, new tourist routes and at the tourist information centers.

Формат 60x84/16. Печать офсетная.
Объем 2,75 п.л. Тираж 120 экз.



Типография «Махprint»
г. Бишкек, ул. Ялтинская 114
Тел.: (+996 312) 36-92-50
e-mail: maxprint@mail.ru